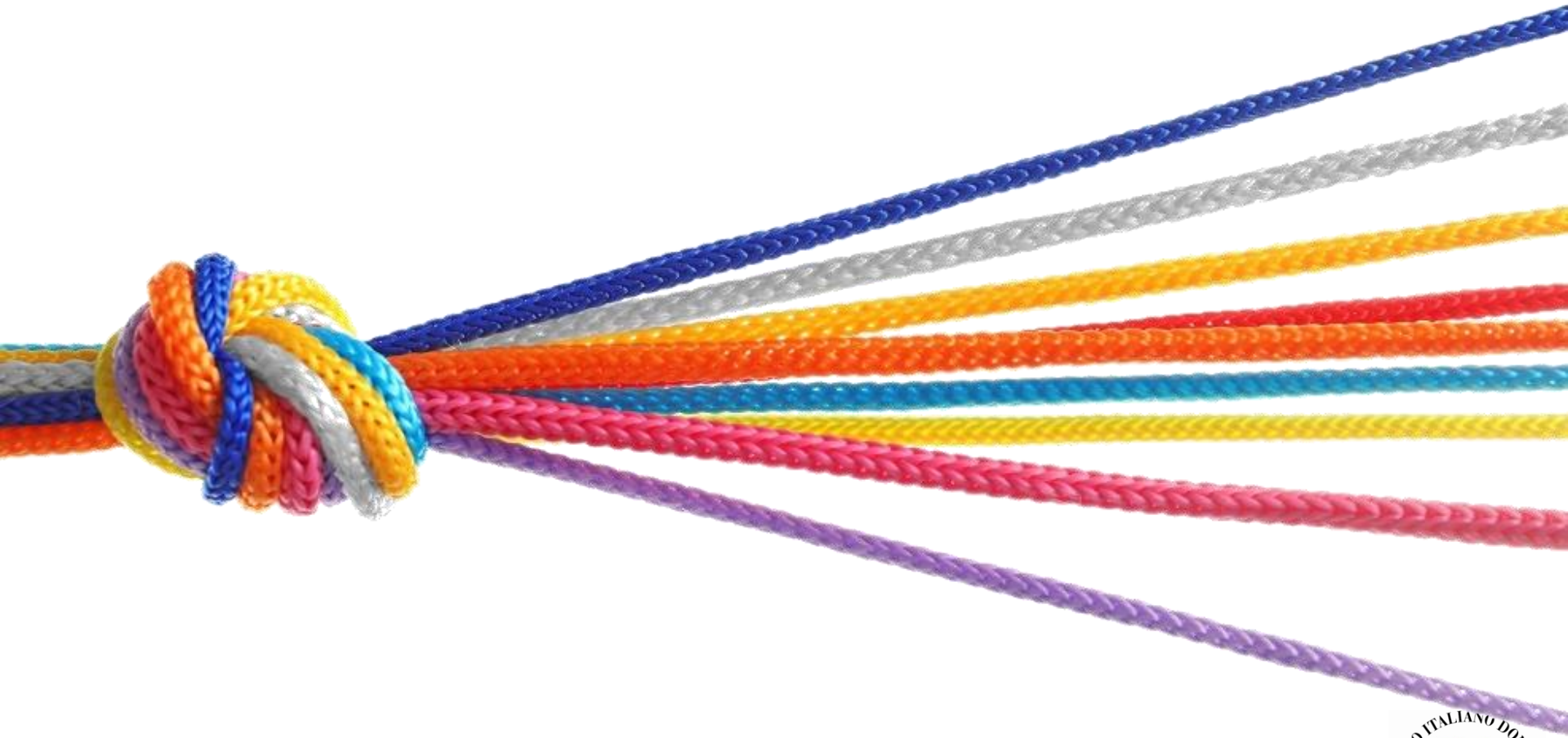


# NOI DONIAMO – EDIZIONE 2022



## OBIETTIVI

Diffondere la **conoscenza** e favorire il **dibattito culturale** sul fenomeno della donazione in senso ampio.

## CARATTERISTICHE

Vengono analizzati i dati su tre dimensioni del dono

- **donazione economica**
- **donazione di tempo**
- **donazione biologica** (sangue, organi, tessuti)

L'opera di **sintesi** qui ricercata è intesa come **funzionale** a ricomporre un quadro complessivo del fenomeno donativo in Italia.

## FONTI:

Istat;  
BVQA DOXA;  
Walden Lab;  
Vita;  
IID;  
Cantiere Terzo Settore;  
Centro Nazionale Sangue (CNS);  
Il Centro Nazionale Trapianti (CNT);  
IBMDR;  
ASSIF;  
AIDO;  
Fundraising Summary di Atlantis  
Scuola di Fundraising di Roma;  
EU Consult Italia;  
Osservatorio di Pavia.

# OSSERVATORIO SUL DONO: ENTI PATROCINANTI



# OSSERVATORIO SUL DONO: ENTI PATROCINANTI



# I CONTRIBUTI DEI PARTNER

**Paolo Anselmi – WaldenLab**

**Dalla pandemia alla guerra in Ucraina: l'impatto delle emergenze sulle motivazioni e sui valori alla base della scelta di donare o non donare degli italiani**

**Valeria Reda - BVA Doxa:**

**«L'andamento delle donazioni informali degli italiani tra l'evoluzione del contesto pandemico e la guerra in Ucraina»**

**Chiara Meoli - Cantiere Terzo Settore**

**«Erogazioni e donazioni: il quadro degli strumenti e degli incentivi con la Riforma del Terzo Settore»**

**Stefania Della Queva e Manuela Nicosia - Istat**

**«Gli italiani e il 5 per mille nelle rilevazioni Istat sulle istituzioni non profit e anticipazione sui risultati della rilevazione campionaria 2022»**



# I CONTRIBUTI DEI PARTNER

**Nicola Bedogni e Davide Moro - Assif**

**Sussidiarietà fiscale (5x1000, 8x1000, 2x1000): cosa raccontano i dati?**

**Giovanni Musso - Federazione Italiana Associazioni Donatori di Sangue (Fidas)**

**«Un sistema virtuoso: autorità e competenze**

**Flavia Petrin – Associazione Italiana per la Donazione di Organi (Aido)**

**«Contributo tematico sulla donazione di organi»**

**Atlantis**

**«Comunicazione e fundraising: il ruolo degli strumenti digitali»**

**Massimo Coen Cagli - Scuola di Fundraising di Roma**

**«Sfide e opportunità per il fundraising culturale»**

**Silvia Superbi - EUconsult Italia**

**«Prima rilevazione sulle tariffe dei consulenti del terzo settore in Italia»**

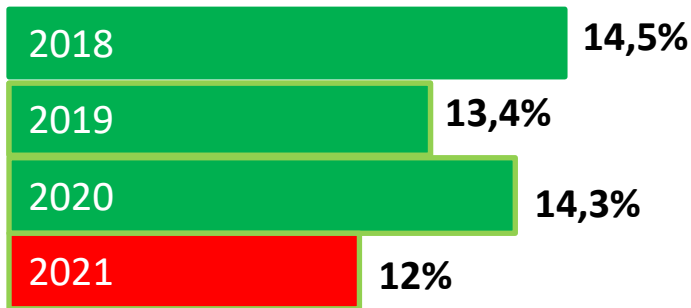
**Giovanni Sarani - Osservatorio di Pavia**

**La rappresentazione del dono nei telegiornali italiani**

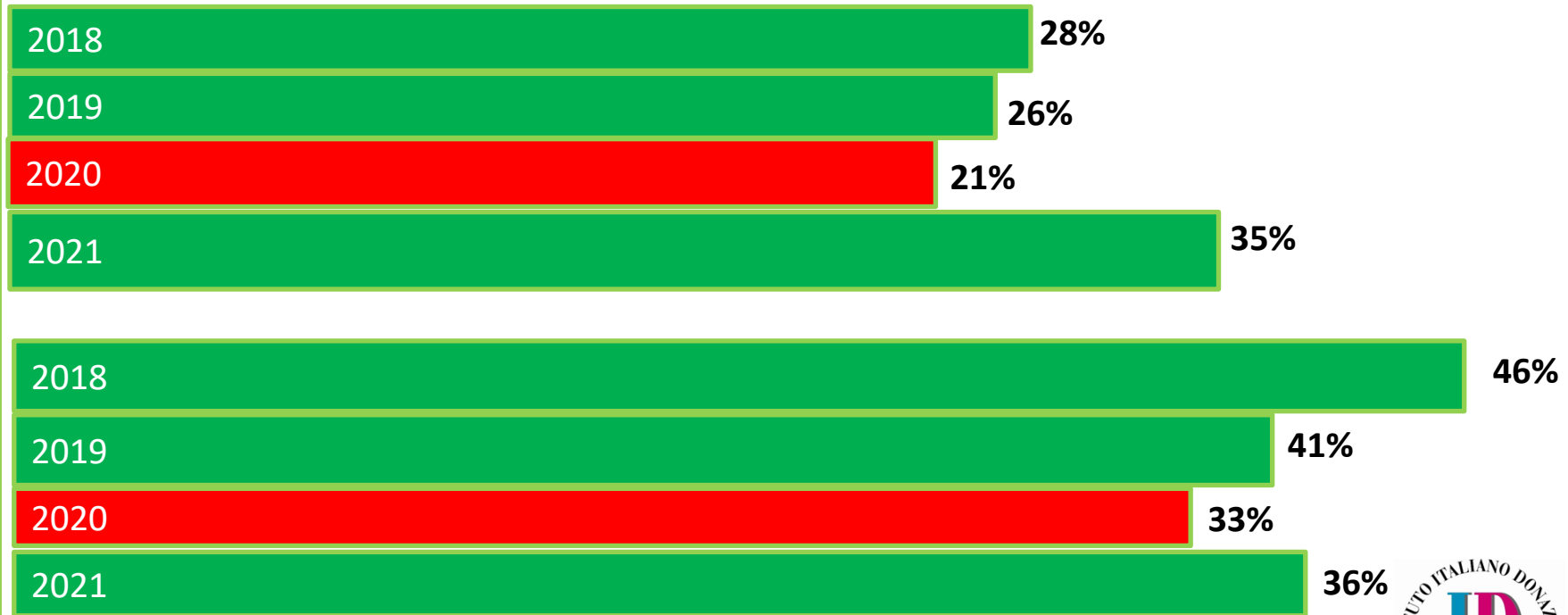


# DATI COMPLESSIVI SULLE DONAZIONI: 2018-2021

ISTAT



BVA DOXA  
ONP  
NFORMALI



## Profilo donatore - Età

la quota maggioritaria si concentra nella fascia di età

**65-74 anni (16,3%)**, seguita da

60-64 anni (15,7%)

55-59 anni (15,5%)

45-54 anni (14,1%)

35-44 anni (10%),

25,34 anni (10,4%)

20-24 anni (5,7%)

18-19 anni (3,1%)

4-17 anni (1,7%).

In merito al titolo di studio si conferma la maggiore concentrazione di donatori **all'aumentare del grado del titolo**, con gli ultra **sessantacinquenni in possesso di laurea o titolo post-laurea a rappresentare la quota maggiore dei donatori**



# Profilo donatore – collocazione geografica

Sono infine le regioni del Nord quelle in cui si dona di più:

Nord-Est il 16,2%

Nord-Ovest il 14,9% della popolazione

Centro il 12,9%,

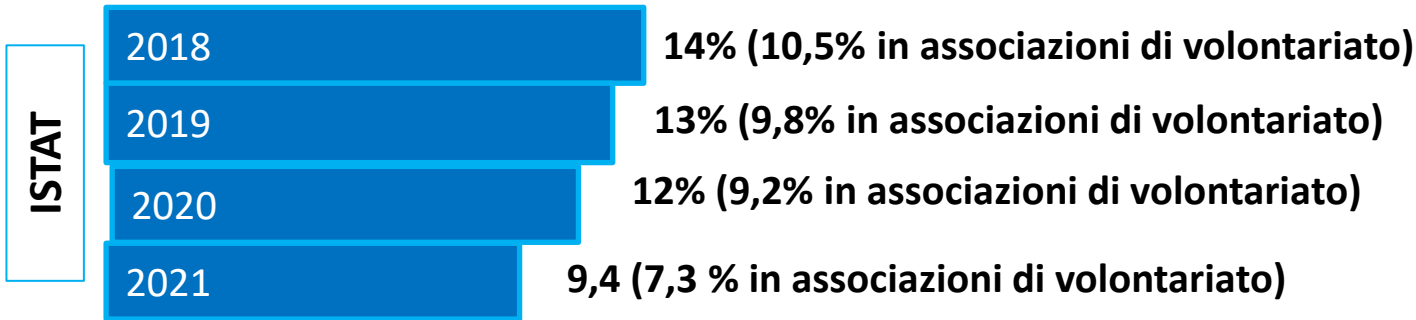
Sud l'7%

Isole l'6,4%.

Da notare come la diminuzione della quota di donatori abbia riguardato indistintamente tutte le aree geografiche e come il **Trentino Alto Adige / Südtirol** rimanga l'area con **più alto tasso di donazioni**: Provincia Autonoma di Trento **22,2%** e Provincia Autonoma di Bolzano **21,6%**



## DATI COMPLESSIVI SUL VOLONTARIATO: 2018-2021



Il calo dei volontari dal 2018 al 2021 è molto importante: - 4,6 % Volontari  
Parliamo in valori assoluti di poco meno di 5 milioni di persone

Soprattutto nel **nord Italia** dove è più alto il numero delle persone impegnate in questo campo

Tra le cause sicuramente le **restrizioni dovute** al covid hanno fatto registrare una diminuzione delle occasioni di contatto e quindi di volontariato diretto verso i beneficiari. Il dato andrà verificato il prossimo anno, dove in realtà ci si aspetta una **ripresa massiccia** dell'attività di volontariato dovuta anche all'aumentata voglia di partecipazione dei cittadini **dimostrata durante le emergenze degli ultimi anni**

## Profilo volontario

Tra i giovani di **20-34 anni** e nella fascia tra i **45 e i 74 anni** si raggiungono dunque i livelli più alti di coinvolgimento nel volontariato.

Le differenze si amplificano in base al **livello di istruzione**: sono coinvolti in attività di volontariato **il 13,2% dei laureati**, più del triplo rispetto a chi possiede la licenza media o un titolo di studio inferiore

Il tasso di **volontariato è più alto e superiore alla media italiana fra gli occupati** (8,7%) e più alto fra dirigenti, imprenditori, liberi professionisti (11,6%), fra chi svolge ruoli direttivi, quadri o impiegati (10,5%) e studenti (8,2%).

Nord-Est del **10,4 %**

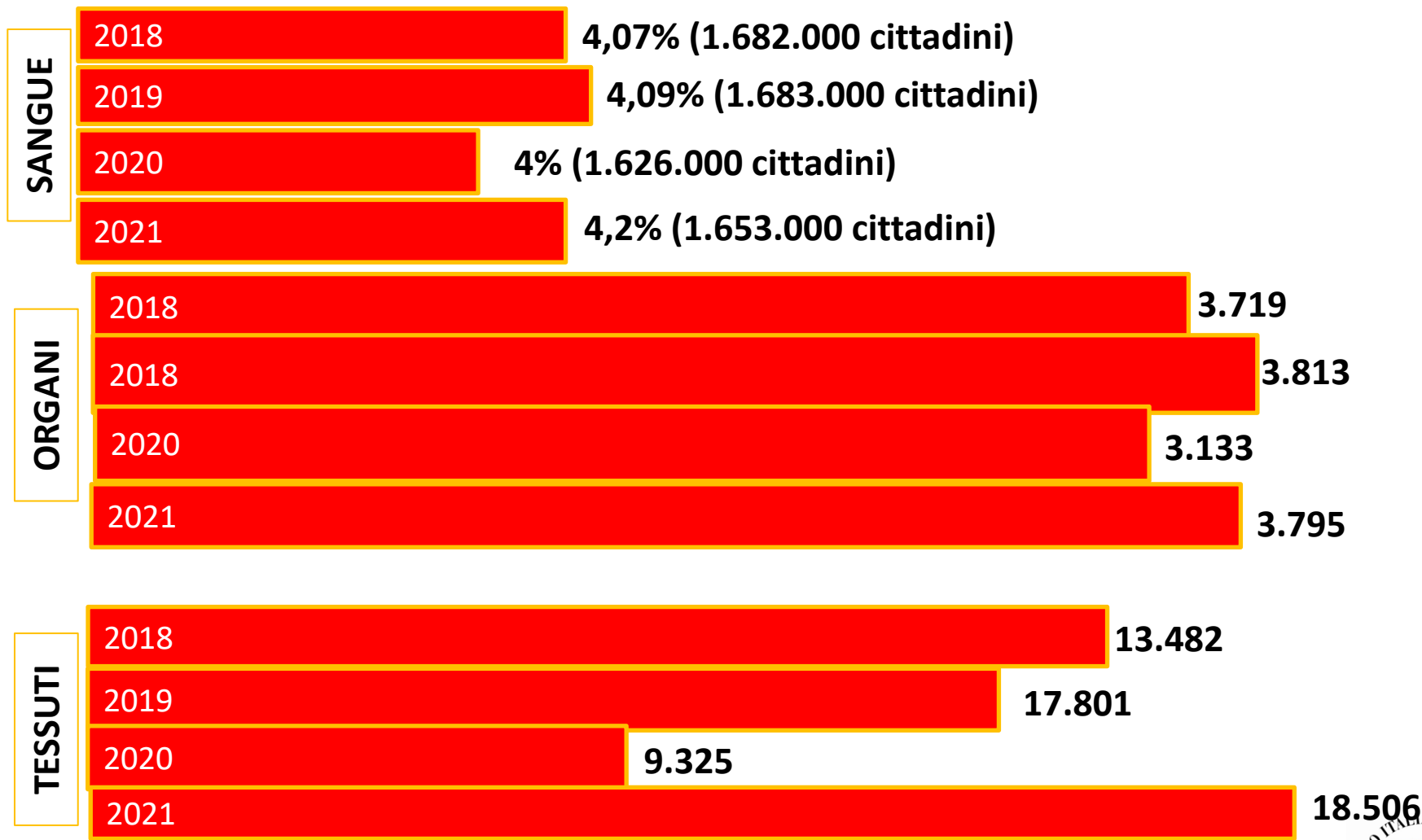
Al Nord-Ovest **8,8%**

Centro **6,6%**

Sud **4,9%**

Isole al **4,8%**

# DATI COMPLESSIVI SULLE DONAZIONI BIOLOGICHE: 2018-2021





DONARE CON FIDUCIA

**L'ANDAMENTO DELLE  
RACCOLTE FONDI  
BILANCI 2021  
E PROIEZIONI 2022**



DONARE CON FIDUCIA

# LA METODOLOGIA

Campione: 238 Organizzazioni No Profit (ONP)

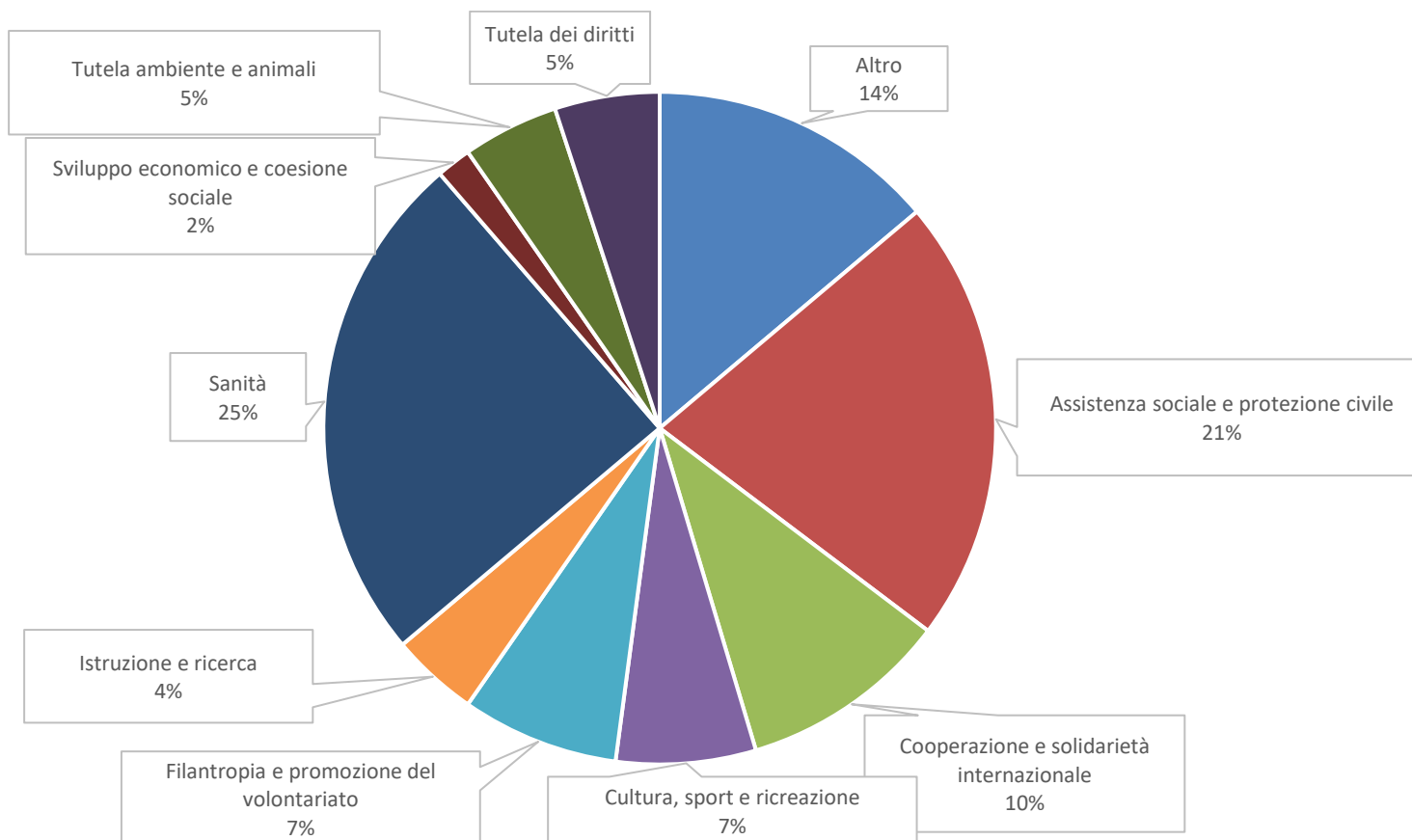


Compilazione questionario di indagine: luglio – agosto 2022



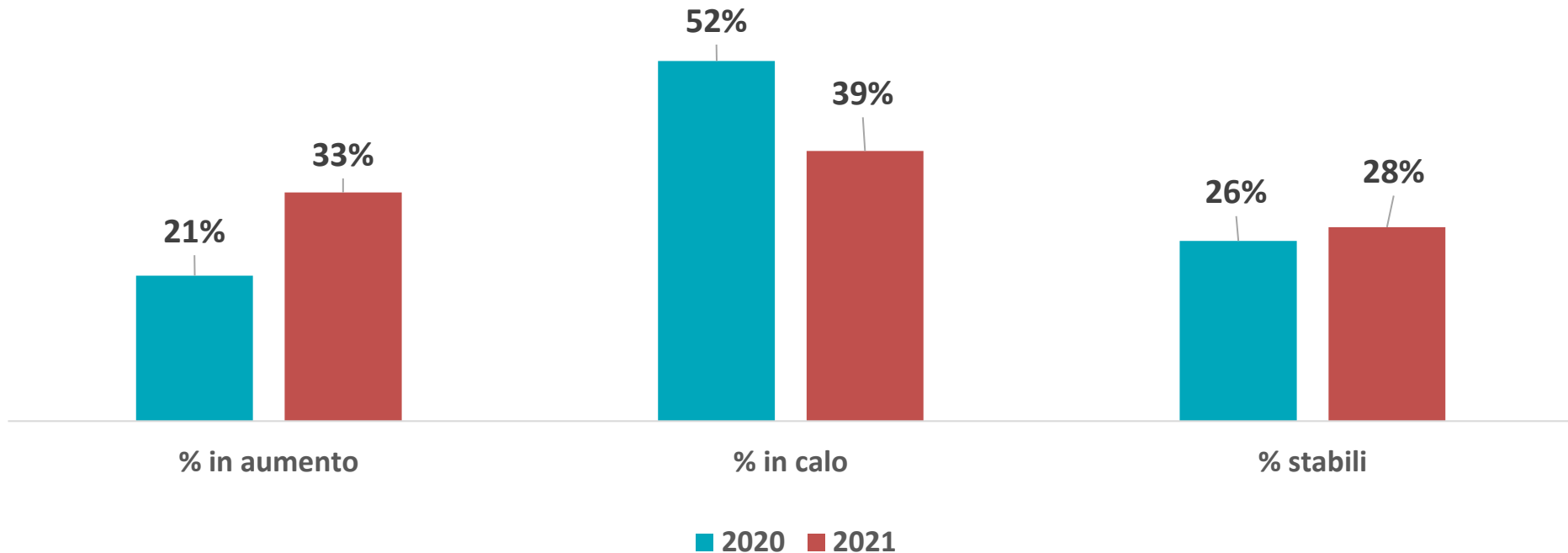
RILEVAZIONI:  
Dati bilancio 20221  
Stime RF I^ semestre  
Aspettative intero 2021

# IL CAMPIONE: AMBITI DI ATTIVITÀ



Ambiti prevalenti: sanitario con il 25% **(21,3% nel 2020)**, assistenza sociale e protezione civile con 21% **(15,7% nel 2020)**, cooperazione e solidarietà internazionale con il 10% **(9,8%)**.

## CONFRONTO ENTRATE TOTALI 2021 VS 2020



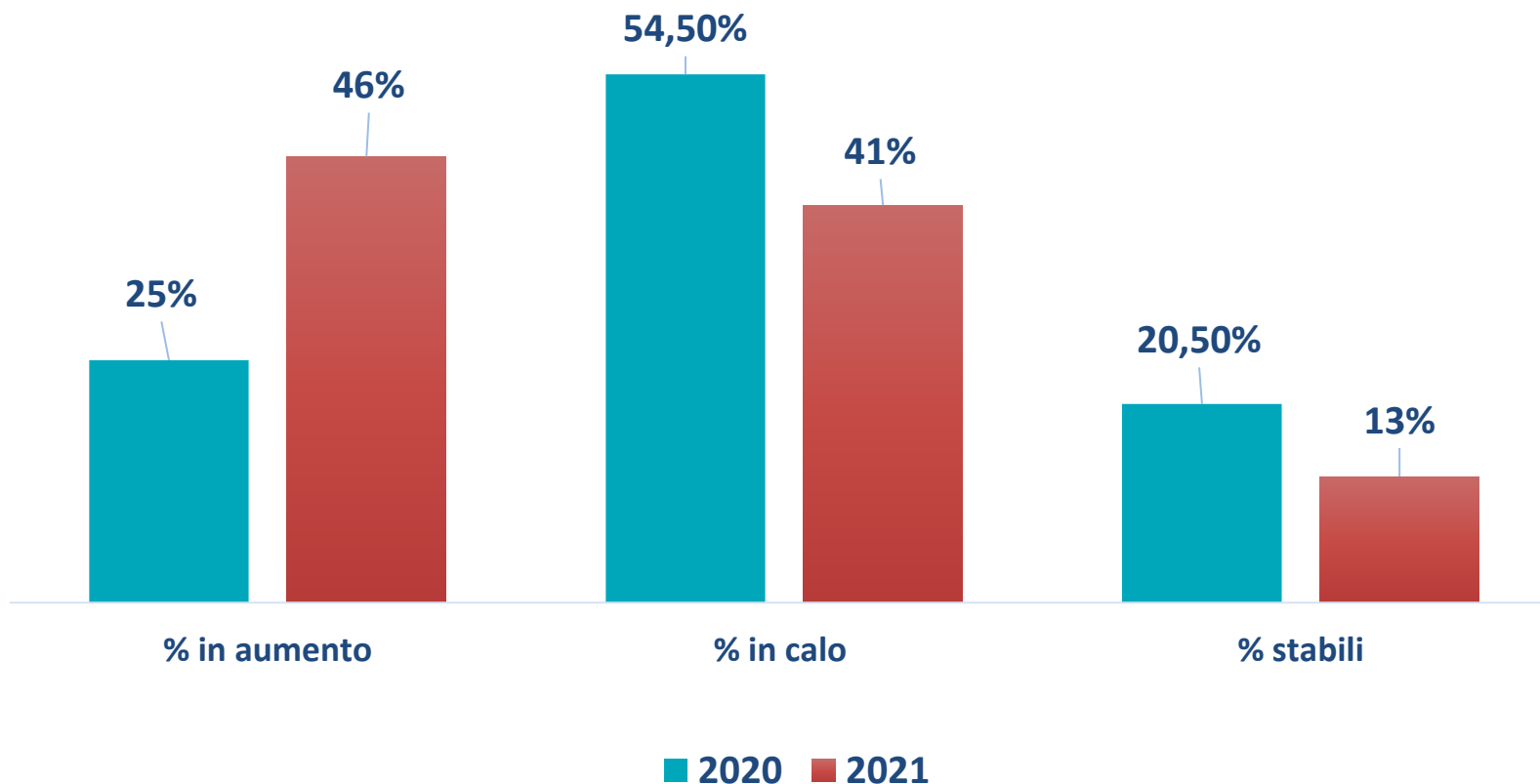
I risultati del 2021, sono più incoraggianti dell'anno precedente.

Aumentano infatti le ONP che hanno registrato un incremento delle entrate (+12%) e diminuiscono le ONP che hanno registrato un decremento (-13%)

Questi risultati tornano ad allinearsi con quelli degli anni precedenti alla pandemia, quando gli enti in miglioramento si erano sempre attestati tra il 35% e il 42% del totale.



## ANDAMENTO RACCOLTE FONDI 2021 VS 2020

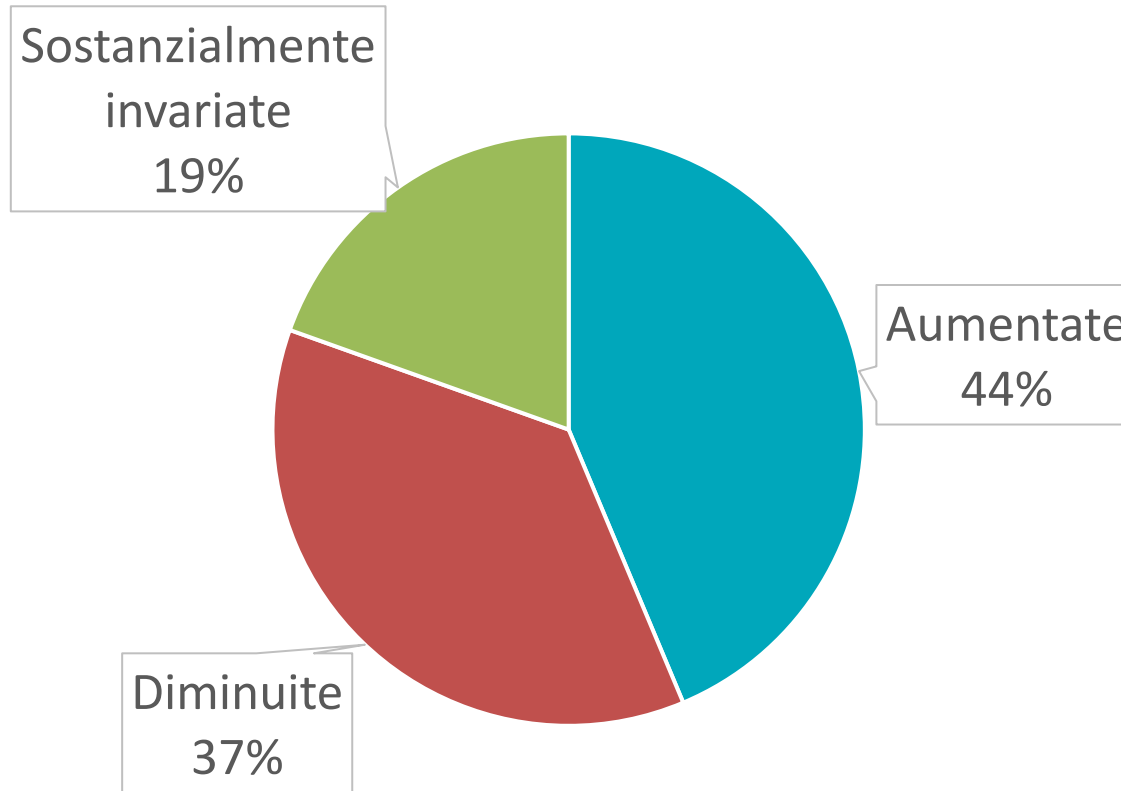


Anche i dati sulle entrate da raccolta fondi confermano un generale miglioramento nel 2021 rispetto al 2020.

Aumentano le ONP che hanno registrato un **miglioramento** nella raccolta fondi (+ 21%) e **diminuiscono** le ONP che ne hanno registrato un **peggioramento** (-14 %) o un andamento stabile (- 7%)

# DETTAGLIO RACCOLTA FONDI PER TARGET

## ENTRARE RF – PRIVATI (l'insieme di tutte le fonti)



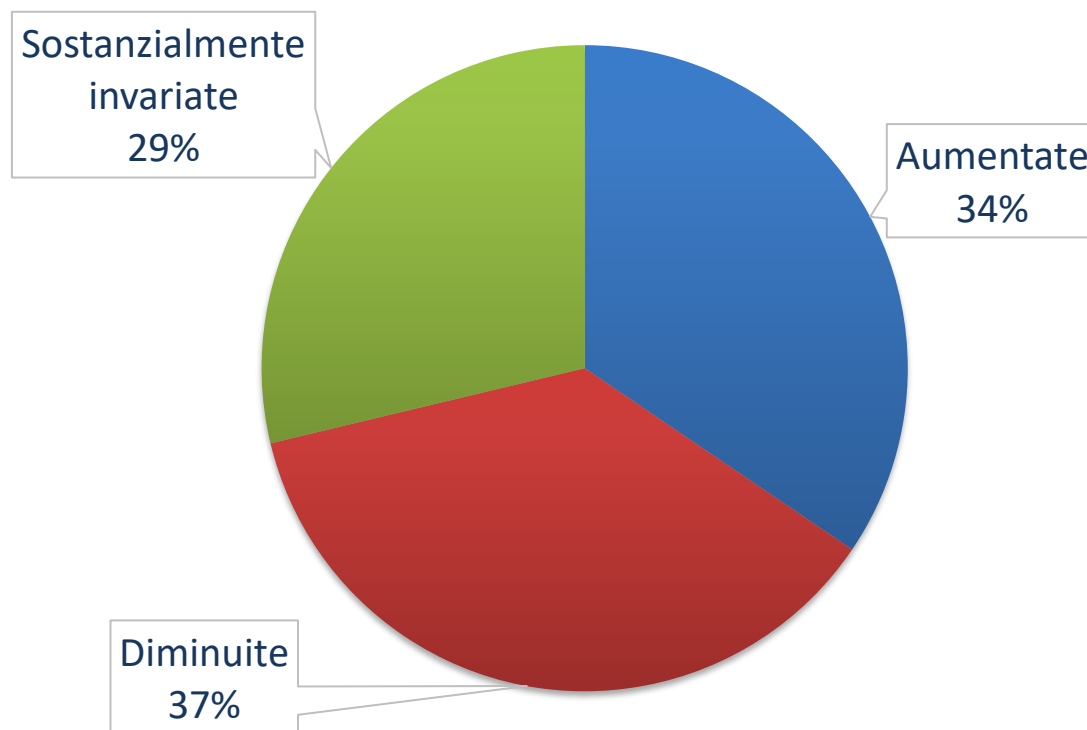
**aumentate** per il 44% (23,9% nel 2020) + **20,1%**

**diminuite** per il **37%** (48,9% nel 2020) - **11,9%**

rimaste invariate per il 19% (27,3% nel 2020) - **8,3 %**

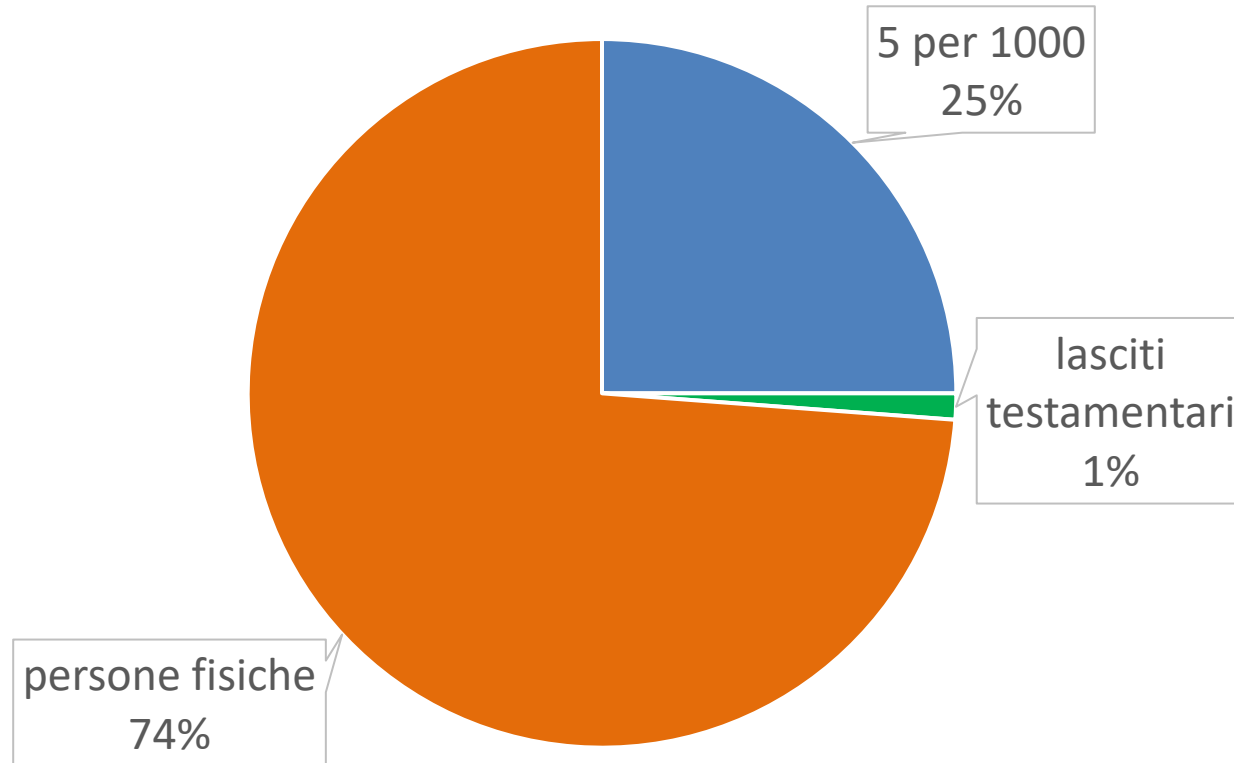
## DETTAGLIO RACCOLTA FONTE PRIVATI

## ENTRARE RF - INDIVIDUI

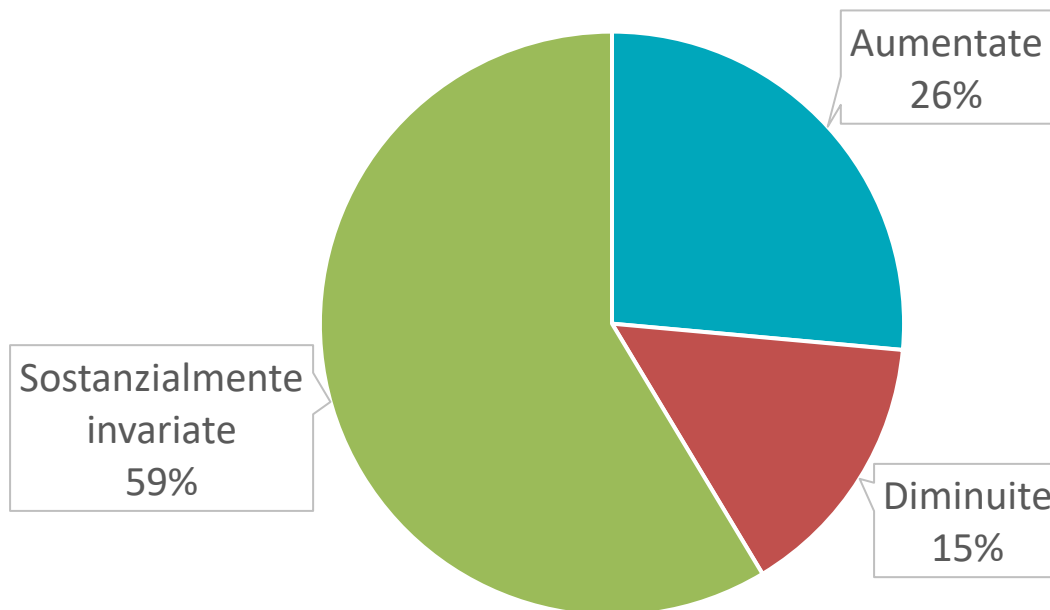


- aumentate per il 34% (17% nel 2020) + 17%
- diminuite per il 37% (45,5% nel 2020) – 8 %
- rimaste invariate per il 29% (37,5% nel 2020) - 8,50%

# Quale è stata la maggior fonte di entrate da individui



## ENTRARE RF – AZIENDE



**aumentate** per il **26%** del campione (5,7% nel 2020)

**+ 20,3%**

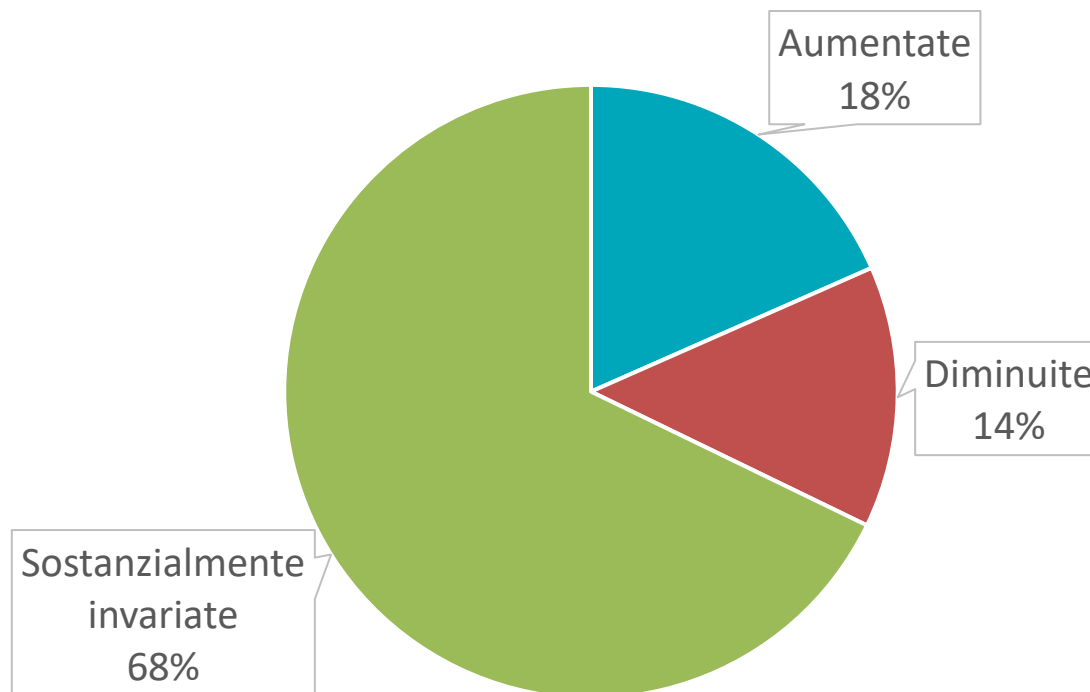
**diminuite** per il **15%** (36,4% nel 2020)

**- 21,4%**

rimaste invariate per il **59%** (58% nel 2020)

**+ 1%**

## ENTRARE RF - FONDAZIONI



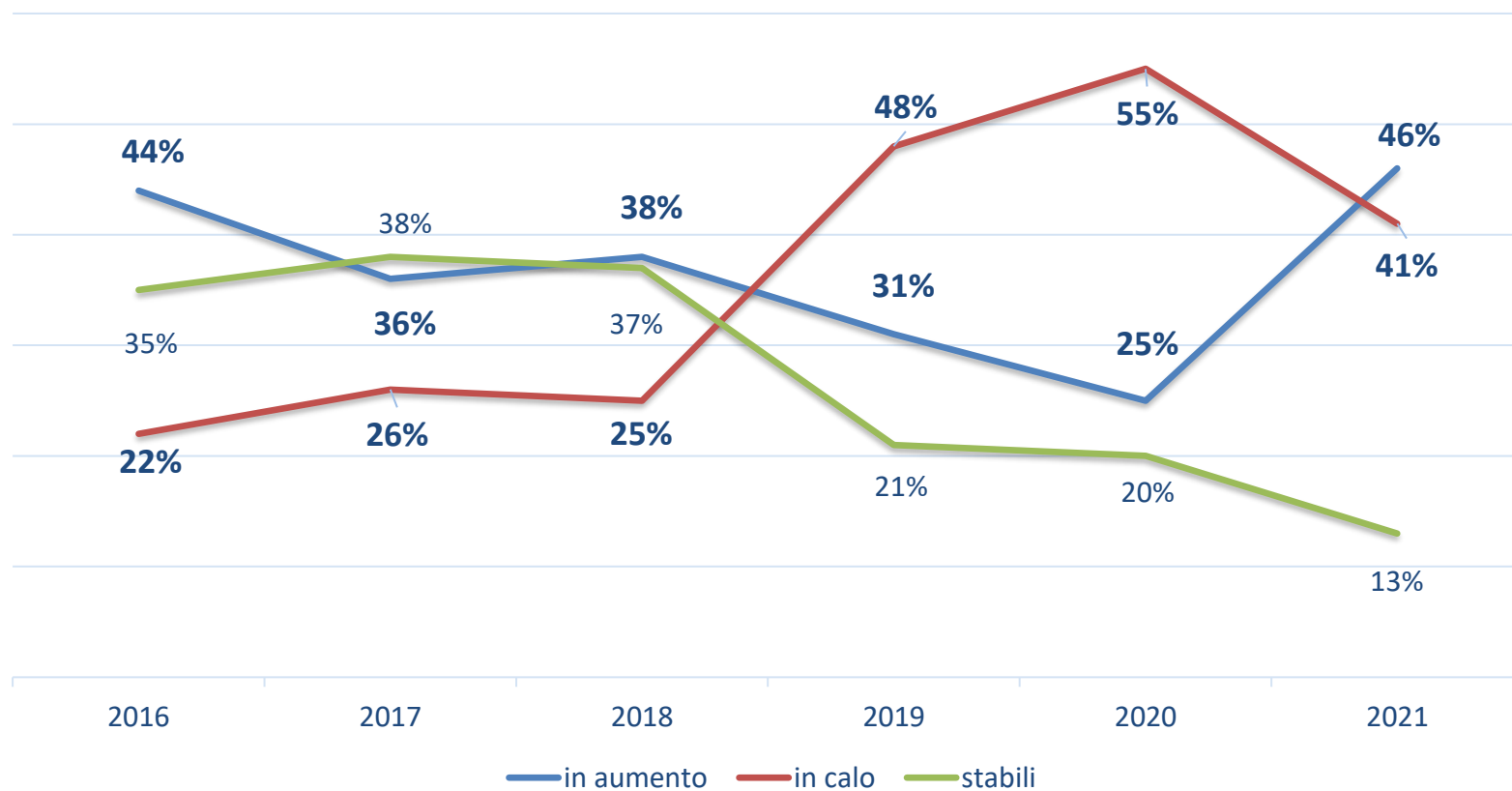
**aumentate** per il **18%** (26,1% nel 2020) - **8,1%**

**diminuite** per il **14%** (14% nel 2020)

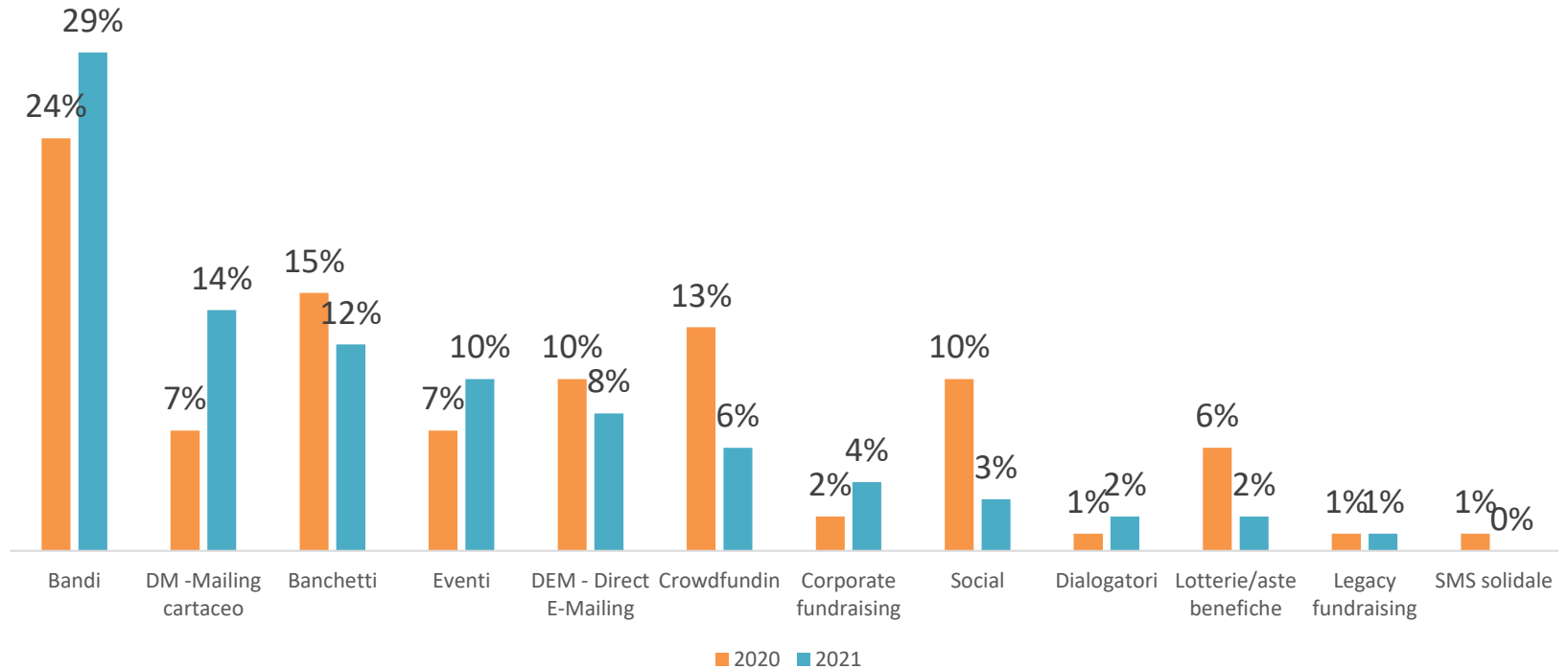
rimaste **invariate** per il **68%** (59,1% nel 2020) + **8,9**



# ANDAMENTO ENTRATE DA RACCOLTA FONDI DAL 2016 AL 2021

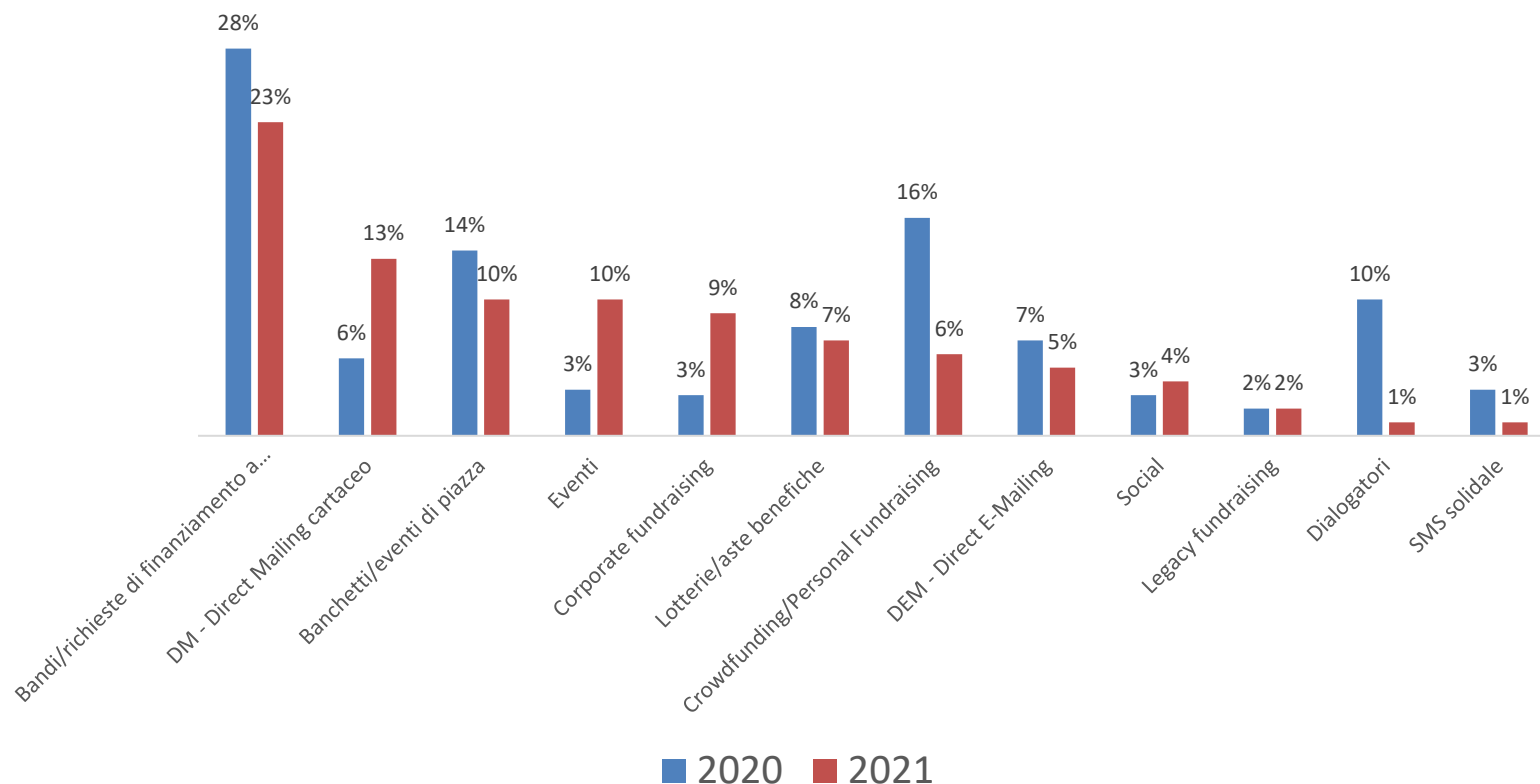


# STRUMENTI DI RACCOLTA FONDI MAGGIORMENTE UTILIZZATI



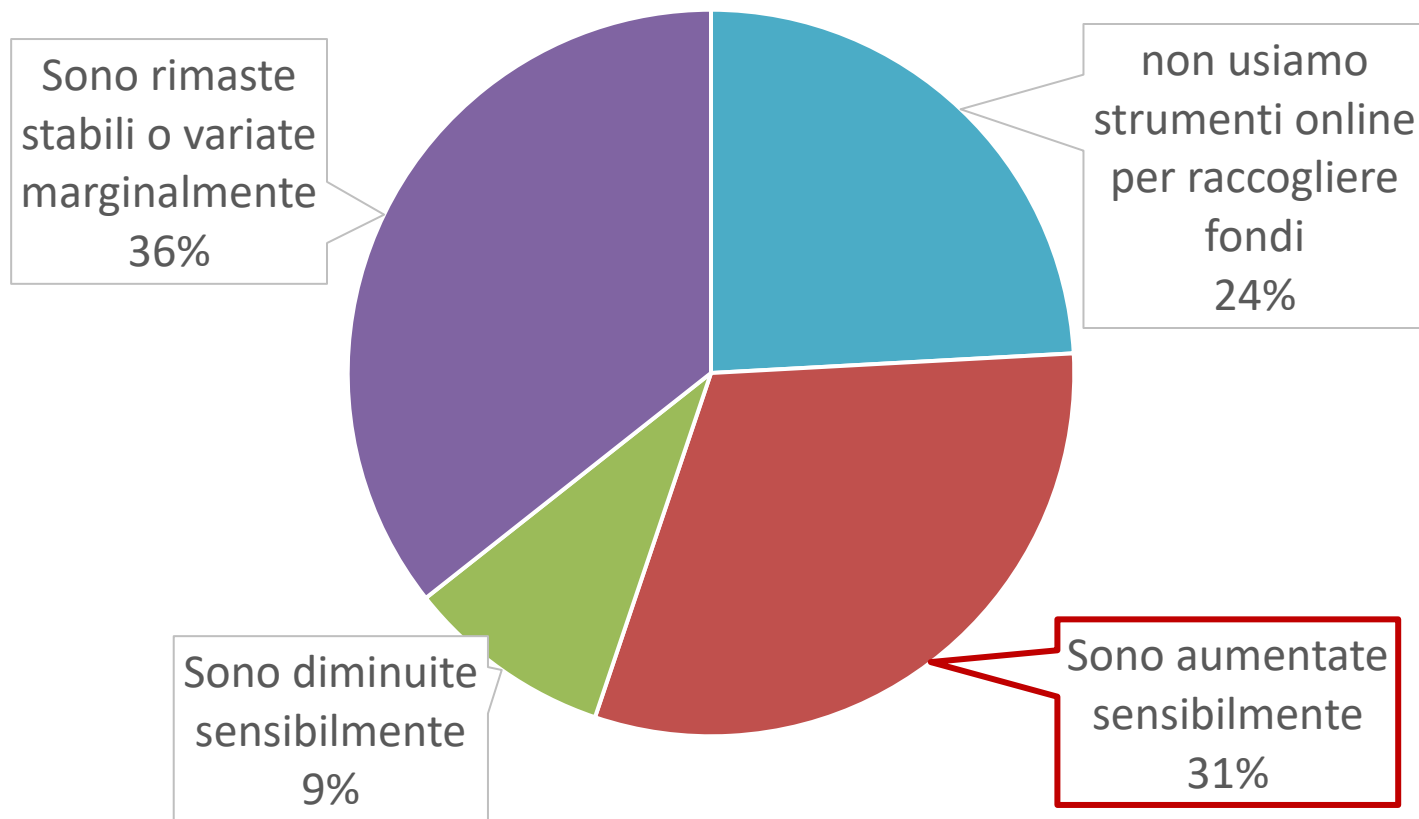
**Aumentano: + 7% Dm, Bandi/richieste di finanziamenti + 5%, + 3% eventi, + 2% Corporate**  
**Scendono: social – 8%, crowdfunding – 7%: Banchetti -2%, DEM -2%,**

## EFFICACIA STRUMENTI DI RF 2021 VS 2020



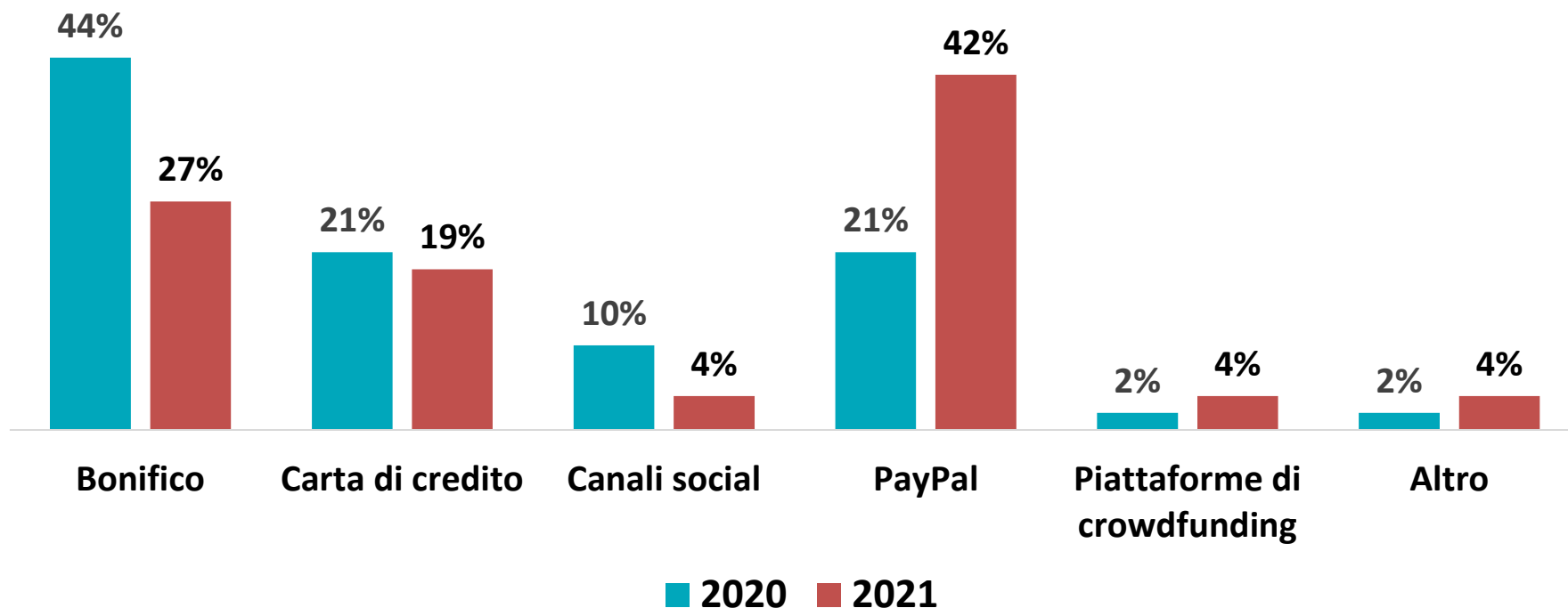
Bandi/ricieste di finanziamenti/enti erogativi sono risultati essere anche gli strumenti più efficaci (28,4% nel 2020).

# DONAZIONI ONLINE NEL 2021



# STRUMENTI PER LE DONAZIONI ONLINE 2021 VS 2020

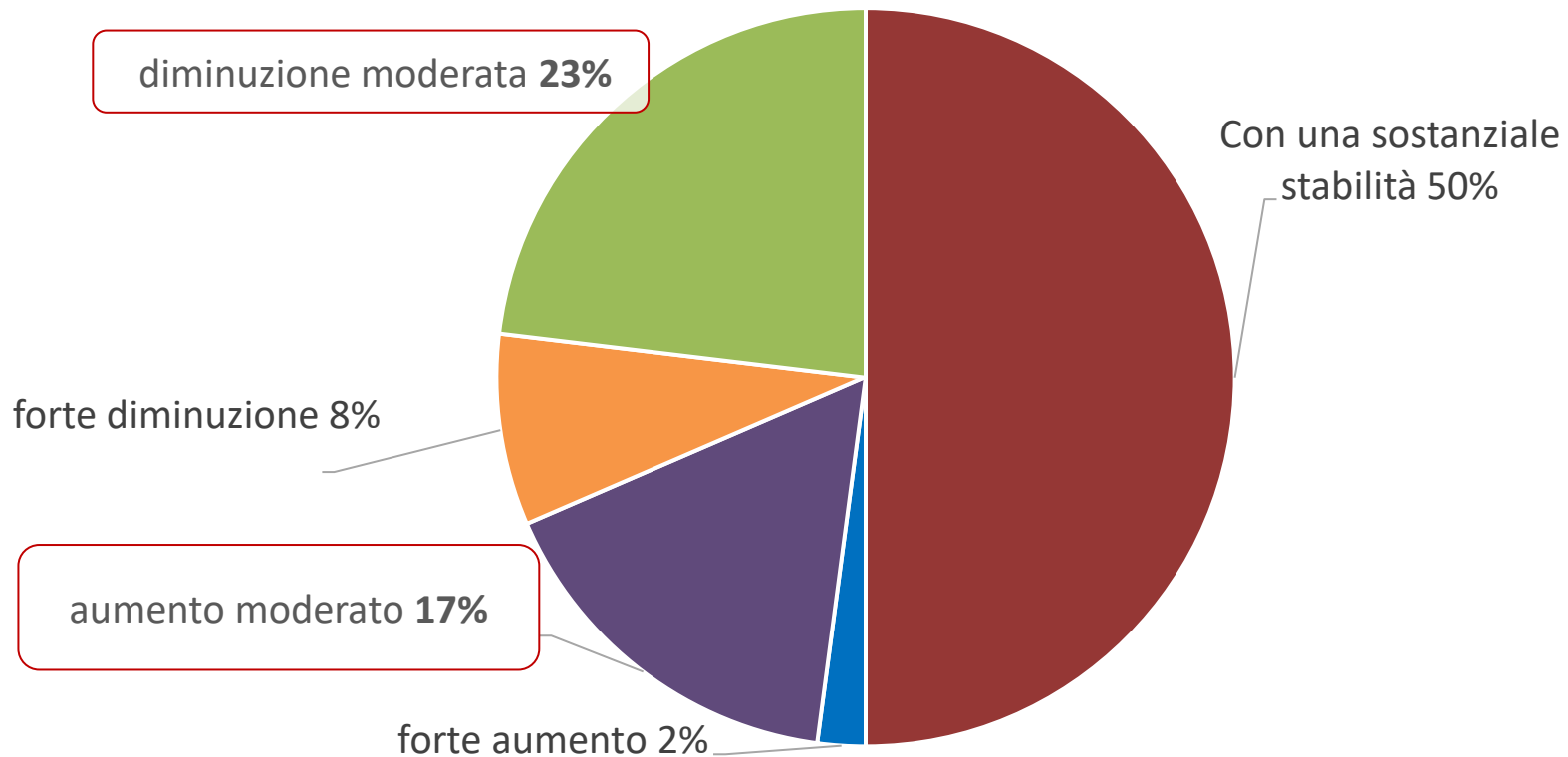
Da quale strumento avete raccolto di più



In aumento: Paypal (+ 21%) e Piattaforme di crowdfunding (+ 2%)

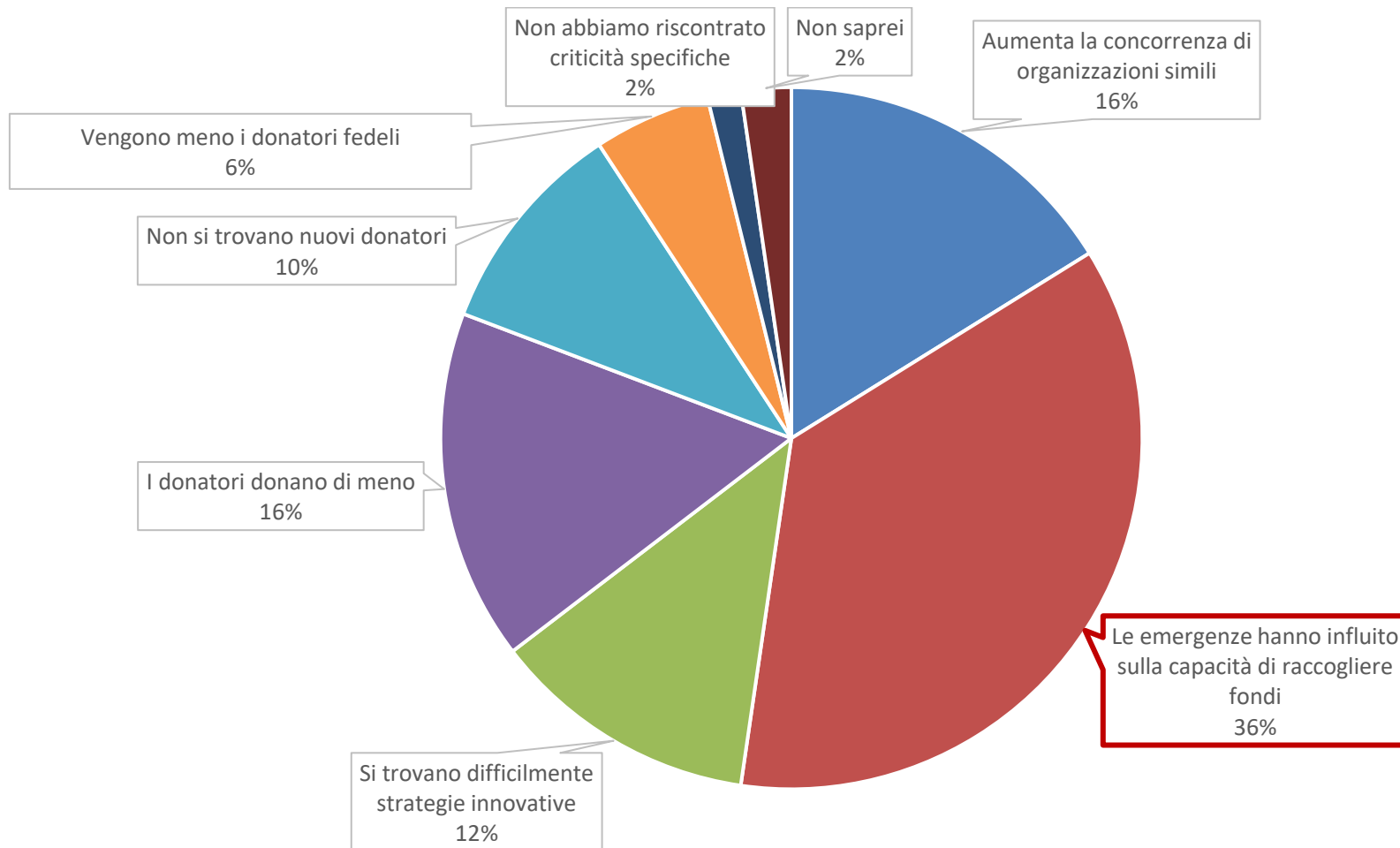
In diminuzione: Bonifico (- 17%) Carta di credito (-2%) Canali Social (-6%)

# PREVISIONI CHIUSURA ESERCIZIO 2022



La metà del campione prevede di chiudere il 2022 con una sostanziale stabilità; il 23% con una diminuzione moderata; il 17% con un aumento moderato; l'8% con una forte diminuzione e il 2% con un forte aumento.

# CRITICITA' DEL 2021 NELLA RACCOLTA FONDI



Per la maggioranza (36%) le emergenze rimangono la maggiore delle criticità affrontate; Seguita dall'aumentare della concorrenza da parte di organizzazioni simili e dal fatto che i donatori donano di meno (entrambe 16%).

# Monitoraggio IID #ilDonononsiFerma

1° monitoraggio - marzo 2020

2° monitoraggio - agosto 2020

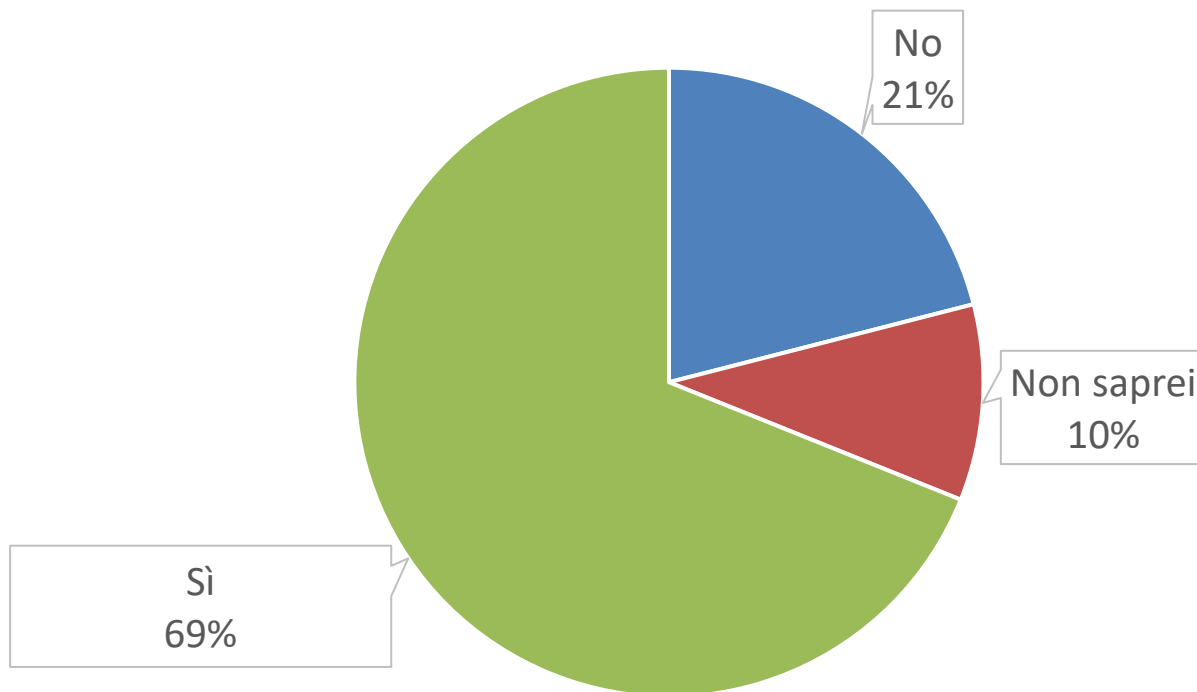
3° monitoraggio - giugno 2021

**4° monitoraggio - luglio 2022**

.

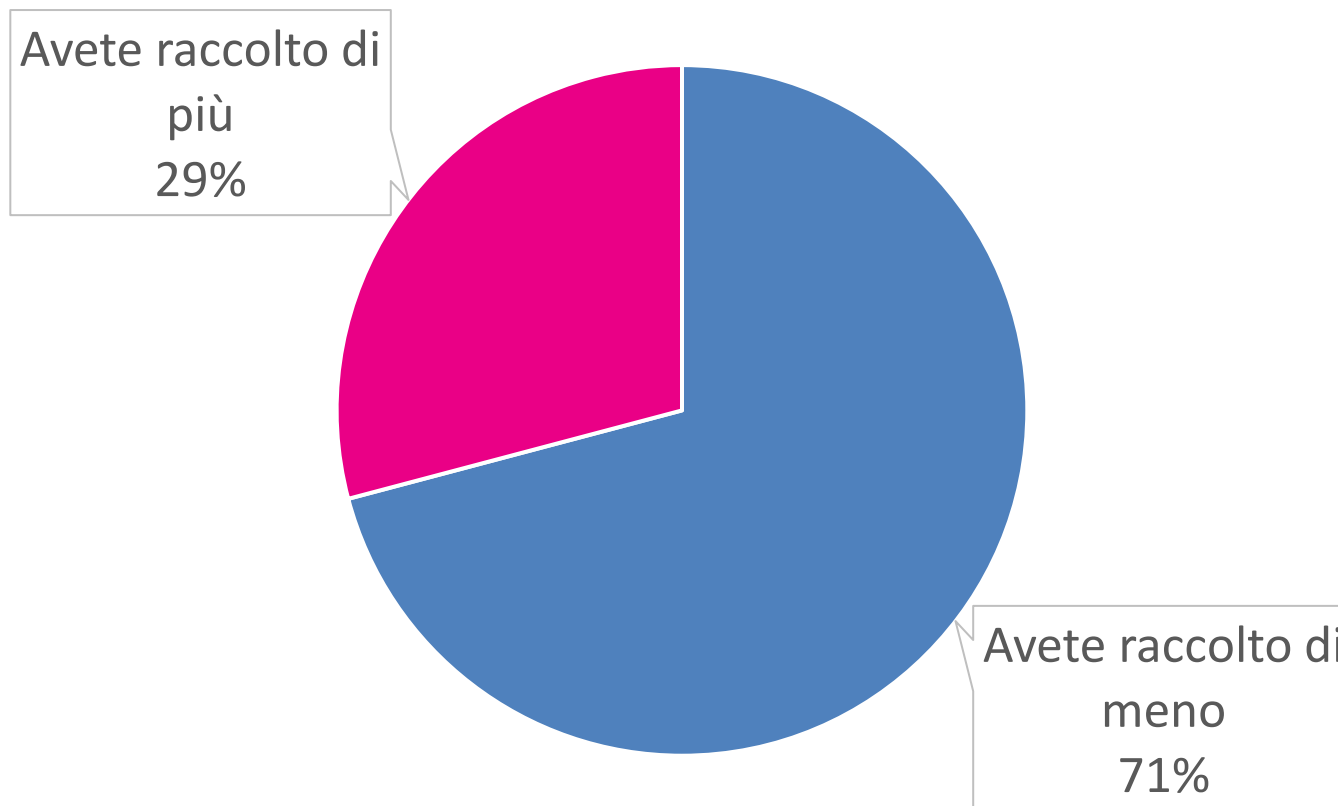


# L'IMPATTO EMERGENZA CORONAVIRUS SULLA RACCOLTA FONDI 2021



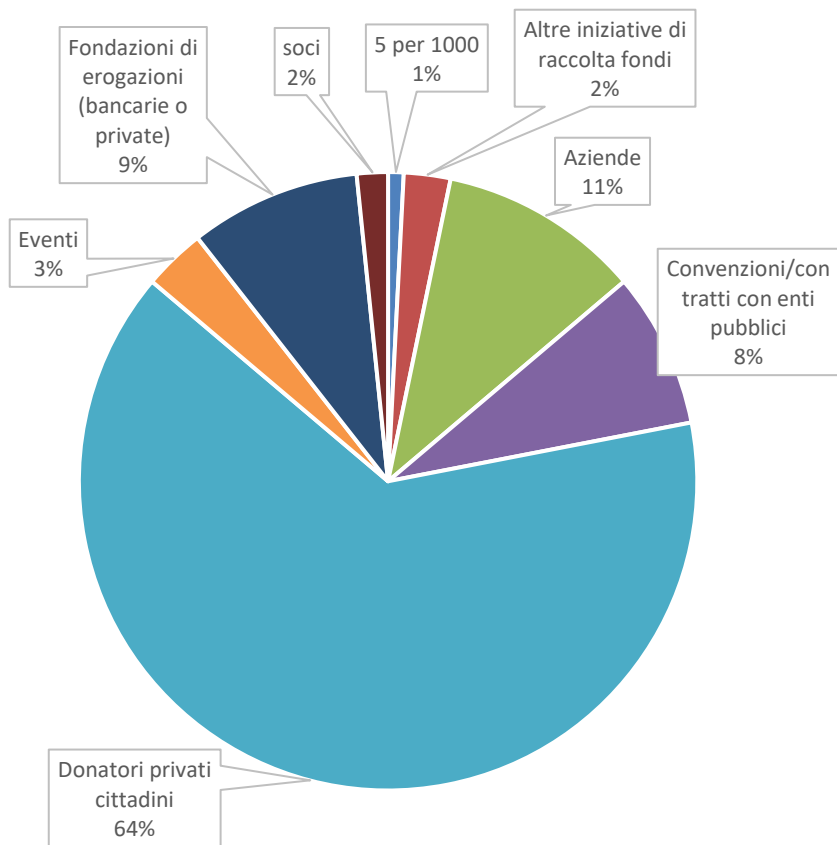
**Per il 69% del campione l'emergenza coronavirus ha impattato sulla RF anche nel 2021;  
Per il 21% invece non ha avuto un impatto sulle RF.**

# L'IMPATTO EMERGENZA CORONAVIRUS SULLA RACCOLTA FONDI 2021

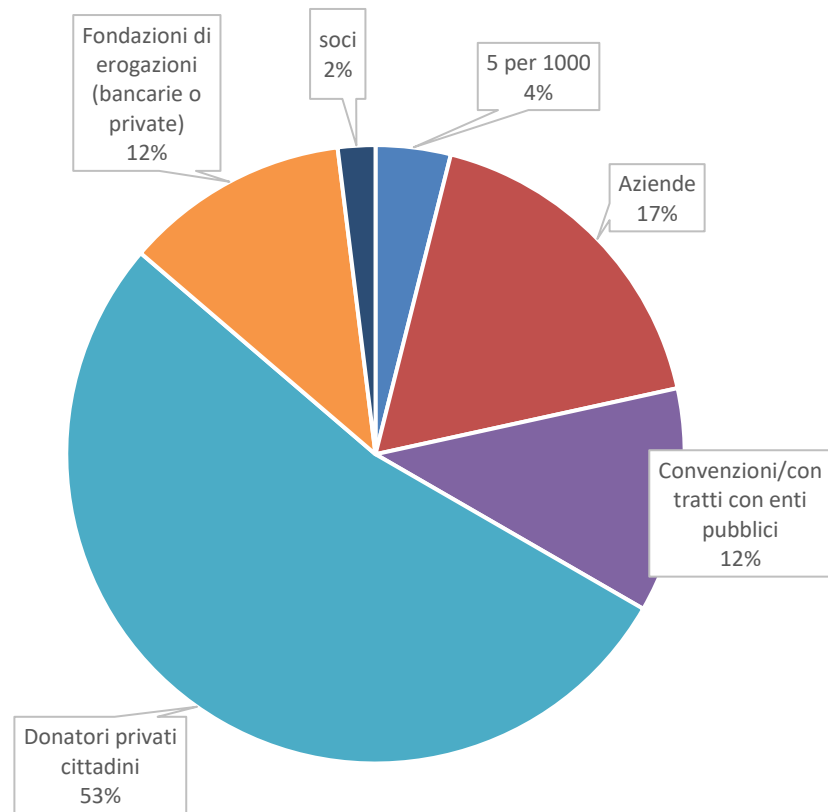


L'impatto sembra avere ancora un carattere negativo per il 71%  
Delle ONP intervistate

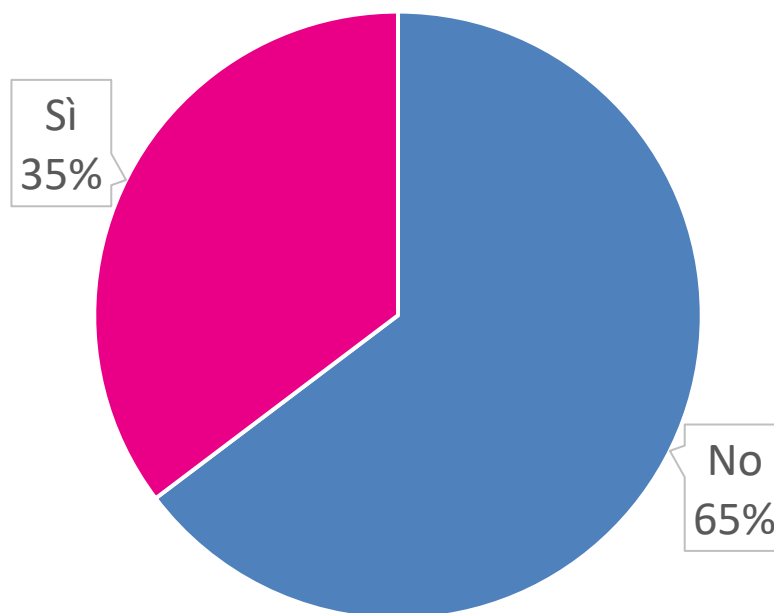
### Fonte di maggior CALO



### Fonte di maggior AUMENTO



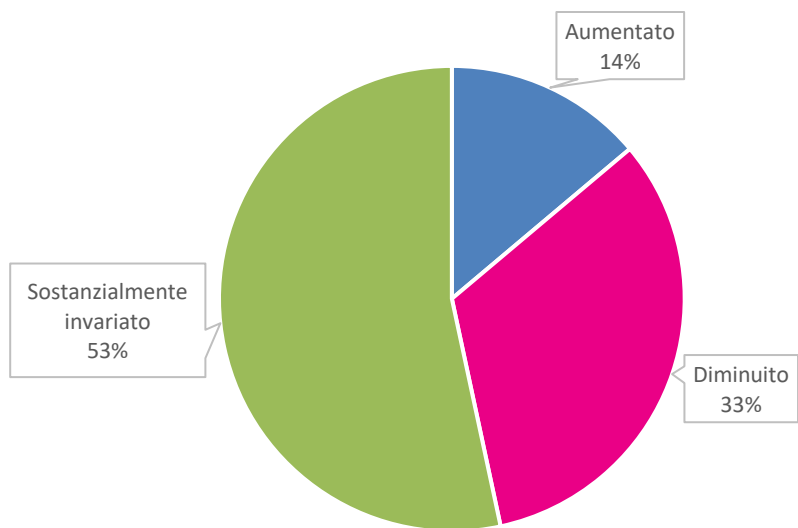
# E' AUMENTATO IL NUMERO DEI BENEFICIARI?



Il numero dei beneficiari è aumentato per il 35% (25,8% nel 2020);  
e non è aumentato invece per il 65% (73,9% nel 2020).

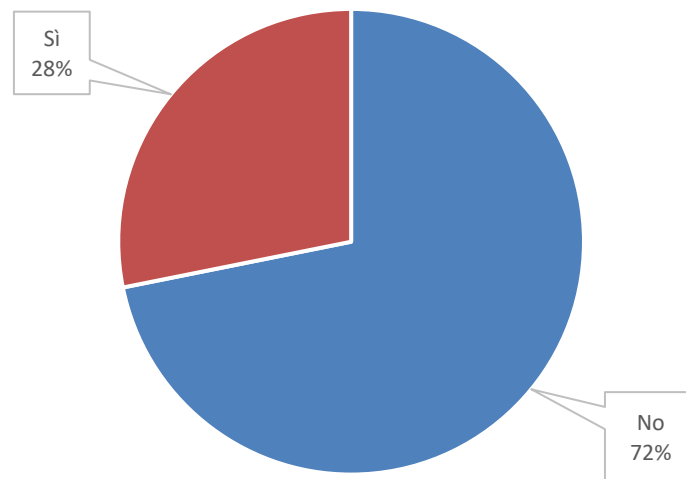
# IL RAPPORTO CON I VOLONTARI

Dall'inizio della pandemia, il nr dei volontari attivi è:



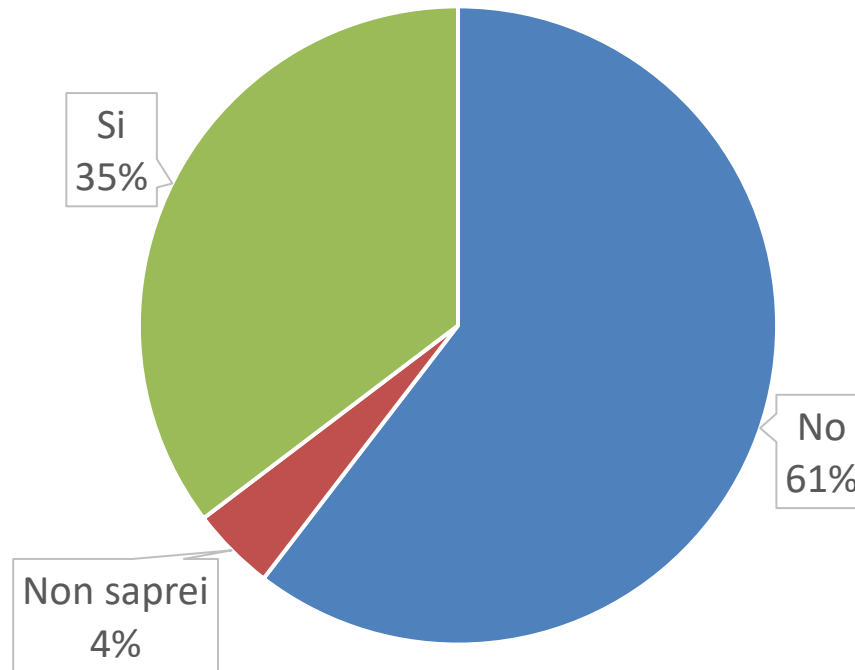
**Il numero dei volontari è aumentato per il 14%; diminuito per il 33%**

Dall'inizio della pandemia, sono pervenute nuove richieste per diventare volontario?



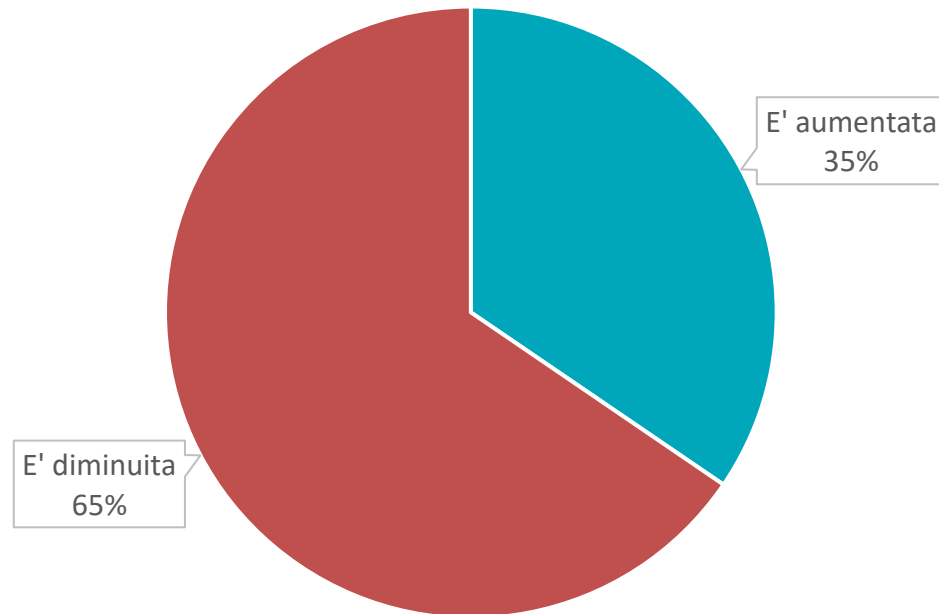
**Per il 28% dei rispondenti sono pervenute nuove richieste di volontariato.**

# L'IMPATTO DELL' EMERGENZA GUERRA IN UCRAINA SULLA RACCOLTA FONDI



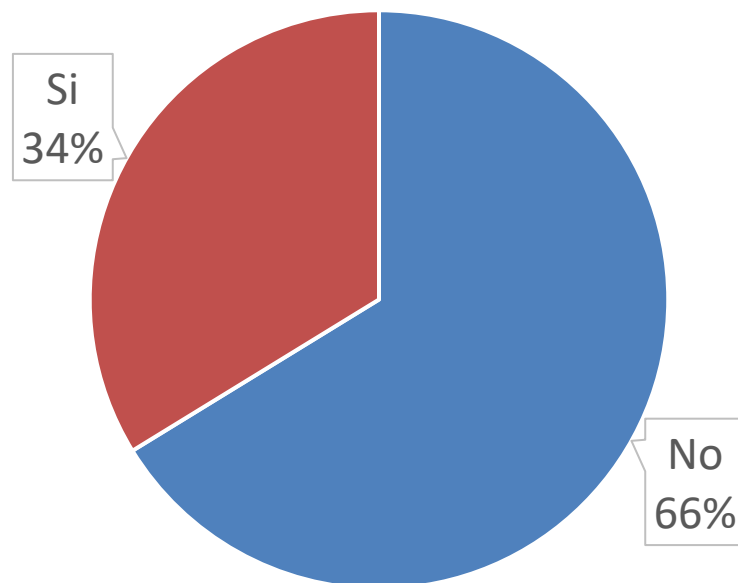
L'emergenza scatenata dallo scoppio della guerra in Ucraina  
Ha avuto un impatto sulla RF per il 35% delle organizzazioni.

# L'IMPATTO DELL' EMERGENZA GUERRA IN UCRAINA SULLA RACCOLTA FONDI



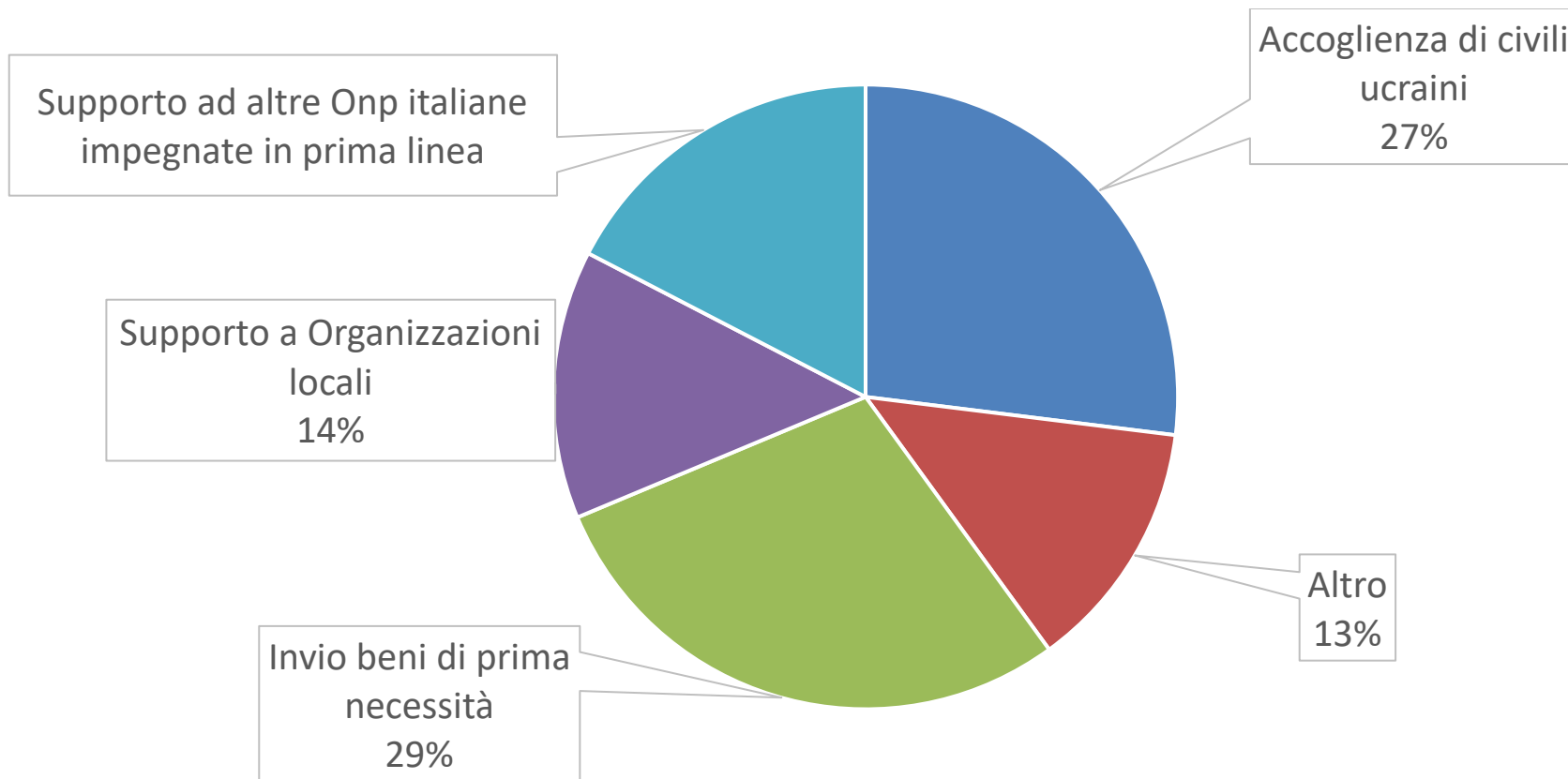
Per il 35% la raccolta fondi è aumentata dallo scoppio della guerra;  
Per il 65% invece è diminuita.

## SONO STATI IMPLEMENTATI NUOVI PROGETTI?





## In quale ambito sono stati sviluppati i nuovi progetti



I nuovi progetti attivati riguardano principalmente l'invio di beni (29%); Accoglienza di civili (27%); supporto a ONP italiane impegnate in prima linea (17%) e supporto alle organizzazioni locali (14%).

# Riflessioni finali

Il numero dei donatori a ONP diminuisce, ad oggi siamo a poco più di **6 milioni secondo Istat**

C'è troppo **astensionismo** rispetto al dono, bisogna portare le persone a fidarsi del sistema della donazioni: seconda Doxa il 54% non dona (secondo le previsioni migliori): **il non dono ha a che fare con il non voto?** Scarsa fiducia nelle istituzioni e quindi anche nelle ONP?

Esiste una **questione meridionale?** Perché le persone che donano al sud sono la metà di quelle del nord?

# Sfide prossimi 5 anni

Le ONP hanno dimostrato di saper reagire anche alle crisi più profonde innovandosi e trovando nuovi canali di raccolta fondi (digitale), la vera **sfida sta nel non disperdere questa esperienza e continuare nella modernizzazione del sistema**

**Recuperare i donatori persi** investendo in una comunicazione trasparente e sempre più diretta

**Costruire le condizioni per la nuova generazioni di donatori.**

Il paese è davanti ad una **sfida sistemica**, culturale. Il legame tra il dono e il livello di istruzione è evidente, come è evidente il legame tra propensione a donare e occupazione. L'investimento in cultura, nella scuola, nel lavoro, porterà le nuove generazioni a essere più capaci di donare, perché il dono è anche capacità, capacità di superare la diffidenza fidandosi dell'altro